



أمسية عملة
دلي فلادن

لondon

19th Print

Nov. 2013

الطبعة التاسعة عشر

٢٠١٣

الكتاب : أسئلة في الميلاد

المؤلف : قداسة البابا المعظم الأنبا شنوده الثالث

الناشر : الكلية الإكليريكية بالقاهرة .

المطبعة : الأنبا رويس الأوفست - الكاتدرائية - العباسية

رقم الإيداع بدار الكتب : ١٥٠٨١ / ١٩٩٧



مقدمة

في موضوع ميلاد المسيح، توجد أسئلة كثيرة يعرضها البعض، ويحتاجون فيها إلى جواب . وقد رأيت أن أقدم الإجابة من أقوال الآباء القديسين، مما ترجمته لهم أو أخذته من بعض المخطوطات .

وقد اعتمدت في ذلك على كتب كثيرة أهمها :

١ - تفسير القديس يوحنا ذهبي الفم لإنجيل متى (مخطوطة، وترجمة) .

٢ - مقالات القديس ساويرس الأنطاكي التي نشرت في مجموعة أقوال الآباء الشرقيين Patrologia Orientalis: Homiliae Chatedrales

٣ - عظات القديس أوغسطينوس .

هناك أسئلة أخرى عن الميلاد البتولى وبتولية العذراء، أجبت عليها في كتابنا اللاهوت المقارن. يمكن الرجوع إليه .

أما الآن فإنني أهنئكم بميلاد السيد المسيح .

وكل عام وجميعكم بخير .

١ النسوة الخاطئات في سلسلة الأنساب



لماذا ترك البشير في سلسلة الأنساب أسماء النساء القدیسات مثل سارة ورفقة وغيرها، وورد ذكر نسوة زانیات مثل ثامار وراحاب وإمرأة أوریا الحثی، وإمرأة غریبیة الجنس هی راعوث ؟



لقد أراد أن يبطل شامخ اليهود الذين يفتخرون بأجدادهم. فأظهر لهم كيف أن أجدادهم قد أخطأوا، فيهودا زنى مع ثامار أرملة ابنه وأنجب منها فارص وزارح. وداود سقط في الزنى مع إمرأة أوریا الحثی. وبوعز الجد الكبير لداود أنجبه سلمون من راحاب الزانیة .

وحتى لو كان أجدادهم فاضلين، فلن تتفهم فضيلة أجدادهم . لأن أعمال الإنسان - لا أعمال أبنائه - هي التي تقرر مصيره في اليوم الأخير .

ويقول القديس يوحنا ذهبى الفم في ذلك : إن السيد المسيح لم يأت ليهرب من تعبيراتنا، بل ليزيلاها . إنه لا يخجل من أي نوع من نقاечنا. وكما أن أولئك الأجداد أخذوا نسوة زانيات، فكذلك ربنا وإلها خطب لذاته طبيعتنا التي زنت .

الكنيسة كثamar :

تخلصت دفعه واحدة من أعمالها الشريرة ثم تبعته.

وراعوث يشبه حالها أحوانا :

كانت قبيلتها غريبة عن إسرائيل، وقد هبطت إلى غاية الفقر. ومع ذلك لما أبصرها بوعز، لم يزدر بفقرها، ولا رفض دناءة جنسها. كذلك السيد المسيح لم يرفض كنيسته وقد كانت غريبة وفي فقر من الأعمال الصالحة.. وكما أن راعوث لو لم ترك شعبها وبيتها، لما ذاقت ذلك المجد، فكذلك الكنيسة التي قال لها النبي "أنسى شعبك وبيت أبيك، فيشتهر الملك حسنك" (مز ٤٥)...

بهذه الأمور أخلهم ربنا، وحقق عندهم ألا يتعظموا.

وعندما سجل البشير أنساب المسيح أورد فيها أولئك النسوة

الزانيات. لأنه لا يمكن لأحدنا أن يكون فاضلاً بفضيلة أجداده، أو شريراً برذيلة أجداده. بل أقول إن الشخص الذي لم يكن من أجداد فاضلين وصار صالحاً، فذلك شرف فضله عظيم.

فلا يفتخر وينتفخ أحد بأجداده، إذا تفطن في أجداد سيدنا، ولينظر إلى أعماله الخاصة، وحتى فضائله لا يفتخر بها. لأنه بامثال هذه المفاخر صار الفريسي دون العشار (لو ١٨).

فلا تفسدن أتعابك وتحاضر باطلأ. لا تضيع تعبك كله بعد سعيك فيه فراسخ كثيرة. لأن سيدك يعرف الفضائل التي أحكمتها أكثر منك. لأنك إن ناولت ظمآن قدح ماء بارد، فلن يغفل الله عن هذا ولا ينساه (مت ١٠ : ٤٣)

٦ صعود وهبوط في سلسلة الأنساب



هناك ثلاثة اختلافات في سلسلة الأنساب بين ما سجله متى الإنجيلي، وما سجله لوقا الإنجيلي، وهي:

١ - يوجد خلاف بين الأسماء التي يوردها كل من الإنجيليين.

- ٢ - القديس متى يبدأ سيرة السيد المسيح بسلسلة الأنساب.
 أما القديس لوقا فلا يعرض لها إلا بعد أن يروي قصة العماد .
- ٣ - القديس متى يسرد الأنساب نازلاً من الآباء الأول إلى الأبناء. بينما القديس لوقا يصعد بالأنساب من الرب يسوع إلى آدم إلى الله .

فهل من شرح لكل هذه الإختلافات ؟



١ - الخلاف في الأسماء :

في الواقع أن متى الإنجيلي سرد من جانبه النسب الطبيعي للسيد المسيح، بينما سرد لوقا النسب الشرعي أو الرسمي. ولتفسير هذا نقول الآتي :

نصت شريعة موسى على أنه إن توفي رجل بدون نسل، يجب أن يدخل أخو المتوفى على أرملة أخيه، ويتخذها زوجة له، وينجب لأخيه المتوفى نسلاً منها (تث ٢٥: ٦، ٥)، أى أن الإبن الذي ينجبه يصبح من الناحية الشرعية إيناً رسمياً لأخيه المتوفى، وإن كان يعتبر إيناً طبيعياً لهذا الأخ الذي أنجبه من صلبه .

وبهذا يكون لمثل هذا الإبن أبوان: أب طبيعي وهو الذي

أتجبه، وأب شرعى وهو عمه المتوفى بدون نسل .

"فإن حدث أن هذا المتوفى بدون أولاد لم يكن له أخ، فإن أقرب أقاربه يأخذ إمراته ليقيم له نسلاً.

لأن الإبن الذى يولد ينسب لهذا المتوفى حسب الناموس. وإذا كان النسب الأقرب لا يريد أن يأخذ زوجة المتوفى حسبما كلف، فإن النسب الذى يليه فى القرابة لابد أن يقبل هذا الزواج، لأن الشريعة تحرص على إقامة نسل لذلك المتوفى بدون أنجب بنين . وهذا النوع من الزواج يسمى (الفك)، وله مثل واضح فى سفر راعوث فى قصتها مع بوعز .

وفي تفصيل ذلك يقول القديس ساويرس بطريرك أنطاكيه : "وبهذه الطريقة فإن يوسف خطيب القدس العذراء ينتسب فى الواقع إلى أبوين إثنين :

لأنه حيث أن هالى أتخذ له إمرأة ومات دون أن ينجب بنين، فإن يعقوب - الذى كان أقرب الأنسباء إليه - تزوج امراته لكي ينجب له نسلاً منها حسبما أمرت الشريعة. فلما أنجب منها يوسف، صار يوسف هذا ابنًا شرعياً لـهالى المتوفى، وفي نفس الوقت ابنًا طبيعياً ليعقوب. ومن أجل هذا قال متى من جانبه أن يوسف هو ابن يعقوب. ولوقا من الجانب الآخر قال إنه ابن هالى. أحدهما

أورد النسب الطبيعي، والأخر أورد النسب الشرعي .
ومتى من جانبه ذكر الآباء الطبيعيين ليوسف، ولوقا من
الجانب الآخر ذكر الآباء الشرعيين .

ووصل لوقا بالنسب الشرعى للمسيح حتى ناثان بن داود، ومتى
وصل بالنسب الطبيعي حتى سليمان بن داود. وتلاقى الإثنان عند
داود.. وبين متى ولوقا، كان المجرى يتشابه أحياناً، ثم ينقسم
متقوعاً، ثم يعود فيتحد ثم ينفصل .

وبهذا سواء من الناحية الطبيعية أو الشرعية يثبت نسب
المسيح.. من حيث أنه ابن لداود، وابن لابراهيم، وابن لأدم ..



٢ - الخلاف في الصعود والهبوط، وعلاقة ذلك بالعماد :

وبدأ متى أنجيله بقوله "كتاب ميلاد يسوع المسيح بن داود بن ابراهيم.." . وبعد هذا مباشرة شرح الأنساب إذ قال "ابراهيم ولد اسحق، واسحق ولد يعقوب" . وبعد أن ذكر أولئك الذين ولدوا من معاشرات فيها أخطاء، أتى في النهاية إلى إحصاء الأجيال. ثم قال مباشرة "أما ولادة يسوع المسيح فكانت هكذا.." .

وهكذا بعد أن شرح الفساد والموت الذي مرت به كل تلك الأجيال، وصل إلى ولادة السيد المسيح الطاهرة التي من الروح القدس ومن العذراء مريم.

أما لوقا فروى البشارة، وميلاد المعمدان، وميلاد المسيح وتدرج حتى وصل إلى عماد الرب في سن الثلاثين . وهذا ذكر الأنساب الشرعية ..

ويشرح القديس ساويرس بطريرك أنطاكية هذا الموضوع فيقول :

إن لوقا شرح الأنساب الشرعية، التي تذكرنا بمن مات دون نسل، ثم أقيم إسمه بعد موته، بابن ينتسب إليه، بطريقة فيها مثال للتبني والقيامة .

وذكر تلك الأنساب بعدما أورد قصة العماد.. ذلك لأن المعمودية تعطى التبني الحقيقي السمائي، في اظهارنا أولاد الله. لذلك ذكر الأنساب الشرعية التي تعطى للتبني. لإظهار أن هذا المثال قد ثبت بالحقيقة . وأن الحالة المرضية التي للناس، قد أعيدت إلى الصحة بواسطة النعمة .

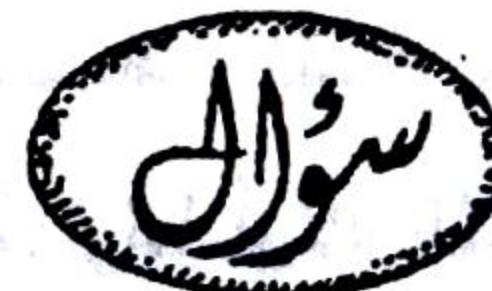
ولهذا السبب صعد بالأنساب من أسفل إلى فوق، وأوصلها إلى الله، ليظهر أن النعمة التي تأتي بالمعمودية ترفعنا وتصعد بنا إلى النسب الإلهي، حيث تجعلنا أولاداً لله .

تماماً كما أن اتحاد الزواج الذي تم بعد كسر آدم وحواء للوصية، وأنجاب البنين الذي نتج عن ذلك، جعلنا نهبط إلى أسفل.

ولإتمام هذه الصورة نزل متى بالأنساب الطبيعية إلى أسفل ...
ويقول القديس أغسطينوس :

متى ينزل بالأنساب ، مشيراً إلى ربنا يسوع المسيح نازلاً
ليحمل خطايانا. لأنه في نسل إبراهيم تبارك جميع الشعوب
(تك ١٢: ٣) . وهكذا لم يبدأ من آدم .

٣ عَدُدُ الْأَجِيَال



يقول القديس متى "فجميع الأجيال من إبراهيم إلى داود ١٤
جيلاً، ومن داود إلى سبي بابل ١٤ جيلاً، ومن سبي بابل إلى
المسيح ١٤ جيلاً" (مت ١: ١٧) أي أن الكل ٤٢. على أننا حينما
نعدهم نجدهم ٤١ فقط. فما السر؟



السبب هو أن يكنيا أحصى مرتين، لأنه كان مثل حجر الزاوية
متوسطاً بين جيلين، فحسب مع كل منهما .

من داود الذى أخطأ ، نزلوا إلى السبى إلى عصر يكنيا .
ومن يكنيا ارتفعوا إلى جيل المسيح الذى حررهم .
وكان يكنيا فى هذا رمزاً إلى السيد المسيح ، الذى وصف بـ
(الحجر الذى رذله البناءون، الذى صار رأساً للزاوية) .

٤) ابن داود ابن إبراهيم



لماذا قال متى الرسول في سلسلة الأنساب "يسوع المسيح بن داود بن ابراهيم" (مت ١: ١). وذكر داود أولاً، بينما ابراهيم هو الأسبق من جهة الزمن؟



قال القديس يوحنا ذهبى الفم فى ذلك :
إنما ذكر داود أولاً، لأنه كان مقدماً في أفواه كافة أهل ذلك
الزمن، من أجل كرامته وجلالته، ومن قرب زمانه أيضاً .

كذلك كانوا يقولون "أليس من نسل داود، ومن بيت لحم القرية
التي كان داود فيها، يأتي المسيح" (يو ٧: ٤٢) .

وما سماه أحد ابن ابراهيم، بل كانوا يسمونه ابن داود.. لأجل
ملكته ولأجل ذلك أكرموا الملوك الذين تملکوا بعده .
وقال الله لسليمان ، إنه لأجل داود لست أقسم المملكة في
زمانك (امل ١١: ١٢) .

نلاحظ أيضاً ما قاله الملك في تبشيره العذراء بميلاد المسيح.
"هذا يكون عظيماً، وابن العلي يدعى، ويعطيه الرب كرسي
داود أبيه.. ولا يكون لملكه نهاية" (لو ١: ٣٢، ٣٣) .

٥ اليصابات نسيتك



قال الملك المبشر للعذراء "هذا إليصابات نسيتك هي أيضاً
حبلی بابن في شيخوختها" (لو ١: ٣٦). فكيف يكون هذا، والقديسة
العذراء من سبط يهوذا من نسل داود، بينما إليصابات من بنات
هارون من سبط لاوى. وكان ممنوعاً الاختلاط بين الأسباط،
حرصاً على الميراث لثلا ينتقل من سبط إلى سبط آخر؟



حقاً، إنه قيل في سفر العدد "لا يتحول نصيب لبني إسرائيل من سبط إلى سبط، بل يلزم بنو إسرائيل كل واحد نصيب آبائه. وكل بنت ورثت نصيبياً من أسباط بني إسرائيل، تكون امرأة لواحد من عشيرة سبط أبيها.. فلا يتحول نصيب سبط إلى سبط آخر" (عد: ٣٦) .

على أن البعض يفسر كلمة (نسبيتك) بمعنى عام، أي أنها مثلك من بني إسرائيل، حسب قول بولس الرسول : "وددت لو أكون أنا نفسي محروماً من المسيح، لأجل أخواتي أنسبيائي حسب الجسد، الذين هم إسرائيليون ولهم التبني.." (رو: ٩: ٣، ٤) .

ولكن القديس ساويروس بطريرك أنطاكية يقدم تفسيراً آخر. فيقول : إنه كتب في الواقع سفر الخروج، قبل أن تصدر الوصية التي تمنع أخذ زوجة من سبط آخر، إن هارون أول كاهن أعظم حسب الناموس أخذ زوجة من سبط يهودا "أليصابات (اليسابع) ابنة عميناداب أخت نحشون" (خر: ٦: ٢٣) وعميناداب كان يتسلل من سبط يهودا ..

أنظر التوجيه الحكيم جداً الذي للروح القدس، الذي دبر أن زوجة زكريا أم المعمدان وقريبة مريم والدة الإله تسمى أليصابات. ونحن نسترجع ما مضى حتى أليصابات التي تزوجها هارون، وب بواسطتها صار اتحاد السبطين. ويعلن لنا بوضوح أنه بواسطة أليصابات هذه صارت القرابة مع العذراء .

٦ مَاذا النسَب من يوسف



هذا السؤال أورده القديس يوحنا ذهبى الفم، وأجاب عليه : "كيف يتبيّن أن المسيح من نسل داود؟ لأنّه لم يولد من رجل بل من إمرأة فقط. والبتول لم يحسب نسلها.. وما الغرض في أن البشير ذكر يوسف الذي لم يكن له في مولده سبب ؟



ورد في الإنجيل إنّ الملائكة جبرائيل أرسل من الله "إلى عذراء مخطوبة لرجل من بيت داود اسمه يوسف، وإسم العذراء مريم" (لو ١: ٢٦، ٢٧). وما كان يجوز حسب الشريعة أن أحداً يتزوج

من سبط آخر غير سبطه (عد ٣٦: ٧ - ٩) .

فمادام يوسف من بيت داود ومن عشيرته، فما كان ممكناً أن يأخذ مريم إمرأة له من سبط آخر غير سبطه، ومن قبيلة أخرى غير قبيلته .

فإن قلت : وماذا إن كان قد خالف الشريعة في هذا الأمر؟ أجييك أنه لهذا شهد الإنجيل إنه كان رجلاً باراً (مت ١: ١٩) .

فإن قلت : ولماذا حسب النسب من يوسف وليس من البتول؟ نقول : إنه ما كانت لليهود عادة ولا شريعة أن يحسبوا نسب النساء. فلهذا السبب صمت عن ذكر أجدادها وحسب نسب يوسف. فلو حسب النسب من البتول، لكان قد ابتدع بدعة جديدة. ولو صمت عن نسب يوسف، ما كنا عرفنا أجداد البتول ...

وأيضاً لأنه ما أراد أن يكشف لليهود قبل الوقت أن المسيح قد ولد من بتول.. لأن في هذا استخلاص البتول من تهمة خبيثة.. وإلا كان اليهود قد رجموا البتول بالحجارة .

لأنهم إن كانوا بعد آيات عديدة، كانوا يسمونه أيضاً إيناً ليوسف (مت ١٣: ٥٥)، كيف كانوا إذن يصدقون قبل آياته أنه ابن العذراء؟!

٧

المجوس

سؤال

من هم المجوس؟ ولماذا ظهر لهم النجم؟ وكيف فاقوا اليهود؟
 هل كان النجم نجماً عادياً؟ أم كان قوة سماوية بهيئة نجم؟ ما هي
 الرموز التي تحملها قصة المجوس، وعلاقتها بالأمم واليهود؟

الشرح

المجوس هم قوم جاءوا من المشرق، ربما من بلاد الفرس.
 وكانوا في مرتبة امراء أو علماء أو كهنة. وكانوا يعبدون العبادات
 الشرقية القديمة، غالباً النار. وقد يكونون من أتباع زرادشت.
 وكانوا خبريين بالفلك والنجوم. وربما يكونون قد سمعوا من اليهود
 الذين في الشتات عن مخلص سيأتي لإنقاذهم ويصير ملكاً لليهود .

* * *

ويقول القديس يوحنا ذهبى الفم: إن الحاجة ماسة بنا يا أخوتى
 إلى سهر طويل وإلى صلووات كثيرة ليتمكننا أن نجيب على هذه
 الأسئلة، وأن نعرف من هم هؤلاء المجوس؟ ومن أين جاءوا؟

ذلك لأن الشيطان ألهم أعداء الحق أن يقولوا "إنه لما ولد
المسيح ظهر نجمه: أليست هذه علامة تدل على أن صناعة
التجيم حقيقة؟ فإن كان هو قد ولد بهذه الطريقة، فلماذا أبطل
التجيم والطالع والسحر وأبكم الشياطين؟"

فلنفحص إذن ماذا كان ذلك النجم: هل كان واحداً من النجوم
الكثيرة؟ أم كان غريباً عنها من طبيعة غير طبيعتها؟ أم أن الناظر
إليه فقط كان يحسبه نجماً؟ إننا إن عرفنا الإجابة على هذه الأسئلة،
فسنعرف الأمور الأخرى بأسهل السبل.



لم يكن هذا النجم واحداً من النجوم الكثيرة، والألائق أن نقول
- على حسب ظني - أنه لم يكن نجماً. لكنه كان قوة من القوات
غير المرئية نقلت شكلها إلى هذا المنظر.

والأدلة على ذلك واضحة:

أولاً: من طريقة سيره: لأنه لا يوجد نجم يمكن أن يسير بتلك
الطريقة. فإن ذكرت النجوم الأخرى لوجدت أن حركتها من الغرب
إلى الشرق. أما هذا النجم فقد أندفع في مسيرته من الشمال إلى
الجنوب لأنه هكذا يكون الاتجاه من بلاد فارس إلى فلسطين.

ثانياً: من جهة موعد ظهوره: لأنه ما كان يظهر في الليل،
بل في النهار إذا أشرقت الشمس. وليس هذا الظهور لقوة نجم ولا

لقوة القمر، ولا لتلك الكواكب كلها التي تستتر وتغيب إذا ظهر شعاع الشمس. أما هذا النجم فبافرات لمعانه قد غالب أشعة الشمس، وكان أبین ظهوراً منها وأسطع لمعاناً .

ثالثاً : تتضح تلك الحقيقة أيضاً من أنه كان يظهر حيناً، ويستتر حيناً آخر. لأنه ظهر مرشدًا إياهم إلى طريق فلسطين . ولما صاروا في أورشليم ستر ذاته. ولما تركوا هيرودس بعد سؤاله إياهم، واعتزموا المسير إلى بيت لحم، عاد النجم فظهر لهم ثانية. وهذا الظهور والاختفاء ليس هو من حركة نجم عادي، ولكنه من قوة أتم قياساً من غيرها. لأنه لم يسر في طريق خاص. لكنه كان إذا استدعي الأمر أن يسروا سار. ومتى احتاجوا إلى أن يقفوا وقف، مدبراً كافة أحوال مسيرهم بما يوافقهم. كان نظير عمود الغمام في قيادته لعكسر اليهود .

لما دخلوا أورشليم احتجب النجم عنهم، حتى إذا فقدوا مرشدتهم، اضطروا أن يسألوا اليهود، فيصير الأمر مشهوراً ومعروفاً للكل.. وهكذا كان الظهور والاختفاء يحمل تدبيراً معيناً له حكمته .

رابعاً : بهبوطه إلى أسفل : إن المتأمل لابد أن يتبيّن في وضوح خاصية أخرى له في إرشاده إياهم. لأنه ما كان ممكناً له أن يرشدهم بوقوفه في العلو. وإنما بانحداره إلى أسفل كان يعمل

هذا العمل . إذ لا يمكنه وهو في هذا العلو أن يحدد موضعًا ضيقاً مثل كوخ يرقد فيه طفل صغير . وهذا المثال يمكن معرفته من حال القمر - وهو أعظم من كثير من النجوم - كيف يظهر لجميع القاطنين في المسكونة في اتساعها الهائل ، ويظن عند كل واحد فيها أنه قريب منه .

فقل لي كيف أراهم النجم مكاناً صغيراً كموضع كوخ ومزود ،
لو لم يترك ذلك المكان العالى ، وينحدر إلى أسفل حتى وقف فوق
هامة الصبي . وهذا ما قد أومأ إليه البشير قائلاً "وإذا النجم الذى
رأوه فى المشرق يتقدمهم ، حتى جاء ووقف فوق ، حيث كان الصبي
(مت ٢:٩) .

* * *

إن النجم لما عرف الصبي وقف ، وكان وقوفه هناك ، وهو
نازل إلى أسفل شهادة عظيمة . وكان لها تأثيرها القوى على
المجوس فاقتادهم للسجود للصبي . وما سجدوا له كإنسان عادى .
فهذا واضح من الهدايا التي قدموها له والتي لا تتناسب مع طفل
صغير في أقملة ..

أرأيت بأية دلائل قد اتضح أن هذا النجم لم يكن واحداً من
النجوم العادية ..

* * *

لماذا ظهر هذا النجم؟

لو سألت لماذا ظهر هذا النجم؟ لأجتك أن ظهوره يرمز إلى زوال اختيار اليهود. بأن يزيل منهم كل حجة لاعتدادهم بأنفسهم داعياً المسكونة كلها للسجود له.

وهكذا من مبدأ مجئ رب قد فتح الباب للألم، مريداً أن يؤدب خاصته بالغرباء. لأنه إذ كان قد أرسل إليهم أنبياء عديدين يشرحون لهم وصف مجئه، ومع ذلك ما أصغوا إليهم، لذلك جعل العجم (الفرس) أن يوافوا من أرض بعيدة طالبين رؤية المسلط. فليتعلم اليهود من كلام أهل فارس ما قد رفضوا أن يعرفوه من أنبيائهم. فإن كابروا وجادلوا بعد هذا أيضاً، يعدمون كل عذر وحجة.

لأنه ماذا لهم أن يقولوه، وهم الذين رفضوا قبول المسيح على الرغم مما أرسل إليهم من أنبياء، بينما هؤلاء المجوس قد قبلوا رب وسجدوا له، من مجرد نظرهم إلى نجم واحد؟
وكما بكتهم رب بقبول المجوس له، بكتهم أيضاً بإيمان أهل نينوى الأمميين. لذلك قال لهم إن أهل نينوى يقومون في يوم الدين، مع هذا الجيل ويدينونه، لأنهم تابوا بمناداة يونان، هزوا أعظم من يونان هنا" (مت ١٢: ٤١). كذلك بكتهم بالمرأة السامرية، والمرأة

الكنعانية، وملكة التيمن. لأن كل أولئك صدقوا بالأقل. أما هؤلاء
فلم يصدقوا ولا بالأكثر! ...



لماذا اجتذب المجنوس بهذه الطريقة؟

لعل سائل يسأل : لماذا اجتذب المجنوس عن طريق النجم؟
نجيب بأن مثلهم ما كان ممكناً لهم أن يصغوا إلى نبى لو أرسل
إليهم أحد الأنبياء. وما كان يناسبهم أن يخاطبوا بصوت من العلاء
أو بإرسال ملاك.. لذلك دعاهم بالوسيلة التي أفوهها، متزاً لا مع
ضعفهم جداً فآر لهم نجماً عظيماً مستغرباً، حتى يذهلهم بحسن
معاييرته، ويقتادهم بطريقة سيره .

هذه الطريقة اتبعها بولس الرسول ، فأورد شهادة من الشعراء
(أع ١٧: ٢٨). وناقش كل واحد من الناس بالأسلوب الذى يألفه
(اكو ٩: ١٩ - ٢٢). واستخدم الله أولاً مع اليهود فرائض الذبائح
والتطهيرات وباقى تلك الرسوم والفرائض التى بدأ بها نظراً لكتافة
عقولهم. ثم بدلها مجذباً إياهم قليلاً قليلاً حتى يصلوا إلى الفلسفة
العالية .

هذا العمل عمله مع المجنوس . استجاز أن يدعوه بـ نجم
أبصروه ليجعلهم أوفر مما كانوا تميزاً وإدراكاً. فإذا اقتادهم إلى
المزود ورأوا المولود، وصاروا في روحياتهم أفضل مما كانوا،

عندئذ لم يرجعهم إلى بلادهم بواسطة نجم، بل أوحى إليهم في حلم
(متى ٢: ١٢) .

* * *

لماذا ظهر لهؤلاء المجروس دون غيرهم؟

ولعل أحد يسأل : من أين لهم أن يصلوا إلى مثل هذه الهمة العظيمة؟ من الذي أنهضهم إلى ذلك السفر الطويل من بلادهم؟ وعلى حسب ظني أن ما فعله المجروس لم يكن مجرد انقياد للنجم، وإنما لله الذي أنهض نفوسهم. كما فعل رب مثل هذا مع كورش الملك حين استحثه لبناء بيت للرب (عز ١: ٢) .

ولكن ربما يقال : لماذا لم يكشف هذا الإعلان للمجروس كلهم؟ فنجيب : لأنه ما كان متوقراً أن جميعهم يصدقونه. لكنه كشف الأمر لهؤلاء الذين كانوا أبلغ من غيرهم استعداداً لقبوله. إن أممًا كثيرة هلكت، ولم يرسل يونان النبي إلا إلى أهل نينوى وحدها. وكان هناك لصان معلقين على الصليب، فخلص واحد منها وحده..

عجب هو أمر هؤلاء المجروس الذين أتوا من بلاد بعيدة لرؤيه المسيح! أية خيرات توقعوها؟.. أعلمهم جاءوا إلى ملك على أنهم لم يروا ملكاً، وإنما طفلاً في أقماط. أترأهم عاملوه كملك باعتبار ما سيكون؟ كلا، فإنه فيما بعد لم يحط نفسه بأى

مظهر من مظاهر الملوك، ولم يمتلك حوله خيلاً ولا عبيداً. ولم يستصحب معه سوى إثنى عشر رجلاً من المجهولين المساكين..
ثم أنهم ما توقعوه ملكاً لهم، بل ملكاً لأمة مضادة لهم، بعيدة كثيراً عن بلدتهم . ولاشك أنهم كانوا يدركون الأخطار التي تحيق بهم في مقابلته .

لقد رأوا كيف أن هيرودس الملك قد أرتجف، والمحفل كله أضطرب، إذ سمعوا كلام المجوس. إنهم إذن يقصدون ملكاً على بلد متملك عليها ملك آخر .. فآية ميتات تنتظرونهم؟! وماذا كانوا ينتظرون من هذا الملك الذي يقصدونه؟
أى خير أملوا أن يأخذوه، وقد أبصروا أمامهم كوخاً، ومزوداً، وصبياً في أقماطه، وأما مسكينته، فلأى غرض سجدوا له وقدموا له الهدايا ؟

هل توقعوا خيراً منه في حال الملك الذي ينتظره مستقبلاً. ومن أين لهم أن يعرفوا أن ذلك الطفل سيذكر عندما يكبر ما فعلوه به وهو في أقماطه !؟

ما أعجب فضيلة هؤلاء الذين دفعوا أنفسهم لأخطار كثيرة تاركين بلدتهم وأهلهم، دون أى هدف ظاهر سوى أنهم أطاعوا ما وضعه الله في قلوبهم. فآمنوا، وأتوا وسجدوا وقدموا الهدايا .

وإننا نرى فضيلة هؤلاء المجرم ليس في مجرد مجئهم
فحسب، بل أيضاً في مجاهرتهم، لأنهم قالوا "جئنا لنسجد له". وما
خافوا غضب الملك ولا اغتياظ رهطه .

من أجل هذا ، أعتقد أن هؤلاء المجرم قد صاروا في أوطنهم
معلمين لأهل بلدتهم .. وبخاصة لأنهم كانوا قد عرفوا من اليهود،
أن هذا الذي رأوا نجمه بشرت به الأنبياء منذ دهور طويلة .



الرعاة والمجرم رمز لليهود والأمم :

يشرح القديس أغسطينوس هذه النقطة فيقول :

كان المجرم أول من آمن من الأمم بالمسيح رب. ومن الواضح أن أول ثمرة للإيمان بالمسيح كانت الرعاة. أتى الرعاة إليه من قريب، ورأوه في نفس اليوم، إذ وصلت إليهم الأخبار بواسطة الملائكة . أما المجرم فأتوا من بعيد، وبواسطة النجم. ولكن الإثنين تقابلوا عند حجر الزاوية، "الذي جعل الاثنين واحداً" "البعيدين قريين" (أف ٢: ١٤، ١٧). للرعاة قيل "المجد لله في الأعلى" . ومع المجرم تحققت عبارة "السموات تحدث بمجد الله".

الرعاة أتوا من قريب ليروا، والمجرم من بعيد ليسجدوا.
الرعاة وصلتهم النعمة قبل المجرم، ولكن هؤلاء الآخرين كان

لهم اتضاع أكثر. هذا هو التواضع الذى جعل الزيتونة البرية مستحقة لأن تطعم فى الزيتونة الأصلية" (رو ١١: ١٧). وهذا التواضع يمجده الكتاب المقدس فيما كانوا أمماً أكثر مما فى اليهود. ومن أمثلة ذلك ما قيل عن قائد المائة (مت ٨: ٥ - ١٠) وعن المرأة الكنعانية (مت ١٥: ٢٨) .

إن اليهود أظهروا للأمم المسيح الذى لا يرغبون هم أنفسهم فى أن يعبدوه .

ونلاحظ من جهة المجوس أن عدم رجوعهم من نفس الطريق، يرمى إلى تغيير فى الحياة. فالذين يصلون إلى المسيح، لا يرجعون مرة أخرى إلى طريقهم الأول .



يعود القديس يوحنا ذهبى الفم فيقول :

"فليخز اليهود الذين أبصروا مجوساً وعجمًا قد سبقوهم، وهم لم يأتوا إليه ولا بعد أولئك. وذلك أن ما حدث وقتذاك كان رسماً لما يستأنف كونه: أن الأمم تسبق اليهود.. هكذا الذين من بلاد فارس سبقو الذين كانوا فى أورشليم. وهذا المعنى ذكره بولس الرسول إذ قال لهم "كان يجب أن تكلموا أنتم أولاً بكلمة الله. ولكن إذ دفعتموها عنكم، وحكمتم أنكم غير مستحقين للحياة الأبدية، هؤذا نتوجه إلى الأمم (أع ١٣: ٤٦) .

كان واجباً على اليهود أن يسجدوا مع المجوس ويجدوا إلههم، لكنهم ارتجفوا وقلقوا. واستدعي هيرودس المجوس واستقصى منهم عن وقت ظهور النجم لهم مريداً أن يقتل المولود .



بين هيرودس والمجوس :

لم يعبأ هيرودس بكل ما حذر؟ لم يؤثر فيه ما سمعه من نبوءات الأنبياء، ولا من قصة النجم العجيب ومجيء المجوس من بلاد بعيدة ليسجدوا للمولود ...

و واضح أن موقفه كان غريباً.. إن كان قد صدق النبوءة التي قيلت، فمن البين أنه قد عمل أعمالاً ضدّها. وإن كان قد أثكرها وما توقع نفاذ ما قيل له فيها، فلماذا إذن كان خوفه وارتياعه .

وكان من زوال فهمه أيضاً أن يتوجهوا أن المجوس يفضلونه على المولود الذي رأوا نجمه، والذي لأجله تحملوا مشاق ذلك السفر الطويل!

والعجب أنه استدعاهم سراً وقال لهم "اذهبوا وافحصوا بالتدقيق عن الصبي. ومتنى وجدهم فاخبروني لكي آتي أنا أيضاً وأسجد له". ونحن نسأله إن كنت تقول هذا حقاً فلماذا تسأل القوم سراً. وإن كنت تريد أن تقتله، فهل تظن أن المجوس لم يدخلهم الشك من نحوك من انزعاجك واستدعايتك لهم سراً.. ولكن النفس إذا صادها

خبيثها، تصير أعدم فهماً من النفوس كلها ...
أحذر أن تشابه هيرودس الذي قال "أجي واسجد له"، وقلبه
غير مخلص له بل يريد أن يقتله. لأن الذين يتناولون سر القربان
المقدس بدون استحقاق، قد ماثلوا هيرودس .

إن المجنوس - قبل أن يعاينوا الصبى - دهمتهم المخاوف
والشدائد من كل ناحية. ولكن بعد سجودهم له أشبعهم سلاماً..
وصاروا بسجودهم له كهنة، لأنهم قدموا له قرابين وهدايا ...
ولكن لعاك تسأل : لماذا هرب المجنوس من وجهه هيرودس؟
ولماذا هرب الطفل يسوع أيضاً ؟

نجيب بأنه ما كان يجب أن يظهر عجائبـه فى هذه السن
المبكرة، وإلا ما شعر الناس أنه إنسان ...

وهناك معنى آخر، وهو أن نتوقع المحن والمتاعب من مبدأ الطريق
 فهوذا يسوع وهو بعد فى أقطافـه طارده هيرودس فهرب. وأمهـه
التي لم ترتكب ذنباً، التي لم تسر فى وقت من الأوقات مسافة بعيدة
عن بيتهـا، تغربـت واحتـملت مشقة سفر طـويل.. وكذلك يوسف،
وأولئـك الفرس أيضاً الذين أـنصرفـوا سـراً هـاربين .

حدث هذا حتى إذا سمعت أنت بهذه الحـوادث، وصرـت أهـلاً
لأن تخدم خـدمة روحـانية، ثم نـابتـك النـوائبـ والمـعـضـلاتـ لا تـرـتجـفـ
قـليـلاً، ولا تـقـلـ: كان يـنـبـغـى أن أـكـلـ من أـجـلـ إـتـامـىـ خـدـمةـ سـيـدىـ .

إن المجوس إذ أوحى إليهم ألا يعودوا إلى هيرودس. انصرفوا في طريق أخرى إلى بلادهم . لم يتسلّكوا. بل أنقادوا سريعاً ، ولم يفكروا في أنفسهم قاتلين: إن كان هذا الصبي عظيم القدرة وقد امتلك هذه العجائب، فما حاجاتنا إلى الهرب والانصراف سراً !! وهكذا يوسف النجار أيضاً لم يناقش الملاك في ارتياح ... ولا قال له : إنك قلت فيما سلف أنه يخلص شعبه، وها هو لم يخلص ذاته، بل احتجنا إلى سفر وهرب. فكان ما حدث لنا عكس ما وعدنا به ...

لم يقل لفظة من هذه الألفاظ لأنّه كان مؤمناً . ولم يسأل عن زمان عودته من هناك مع أن الملاك لم يحددها، حتى ولا بقوله "كن هناك إلى أن أقول لك ..".

٨) اختلاف تاريخ عيد الميلاد



لماذا نعيد في يوم ٧ يناير، بينما تعيد كنائس أخرى يوم ٢٥ ديسمبر. ما السبب في هذا الاختلاف ؟



الخلاف ليس عقدياً أو لاهوتياً، إنما هو خلاف علمي .
ذلك لأن المعروف أن السنة عبارة عن ٣٦٥ يوماً وربع يوم.
ولذلك كل أربع سنوات يضاف يوم، وتسمى سنة كبيسة .
أما في التقويم الغربي الجريجوري، فقيل إن السنة عبارة عن ٣٦٥ يوماً وربع و ١١ دقيقة تقريرياً. وقد وضع هذا التقويم بعد الميلاد بحوالي ١٥ قرناً .
وهذا الفرق (١١ دقيقة) كل عام إذا ضربت في هذه القرون العديدة منذ ميلاد المسيح حتى الآن. تنتهي فرقاً عبارة عن ١٣ يوماً تقريرياً هو الفرق بين ٢٥ ديسمبر، و ٧ يناير .
ونحن نثق بتقويمنا القبطي، الذي ينبع من نبوغ الفراعنة نبوغاً عظيماً في علم الفلك ونعيد يوم ٢٩ كيهك لعيد الميلاد ويناسبه ٧ يناير، وتشترك معنا بعض الكنائس في هذا التاريخ .
على أن المسألة ليست عقديمة إيمانية، ولكنها يمكن أن تستغل للتأثير على البسطاء، إذا تغير التاريخ .

فِعْلَةُ الْكِتَابِ

بِسْمِ الْأَبِ وَالْاَبِينِ وَالرُّوحِ الْقَدِيسِ
الْاَللَّهُ الْوَاحِدُ اَمِنٌ

نقدم لك في هذه النبذة
إجابات عن بعض أسئلة
تعلق بالميلاد منها :

* سلسلة النسب، وما
ورد فيها من ذكر لنسوة
خاطئات، وتغافير بين
أنجلي متنى ولوقا في
الأسماء، وفي الصعود
والهبوط بسلسلة الأنساب .

* عدد الأجيال ٤٢ أَمْ ٤١

* اليسابات نسيتك .

* ابن داود ابن ابراهيم .

* اختلاف تاريخ عبد
الميلاد

* المجنوس وطبيعة نجم
المجنوس

* الفرق بين المجنوس
والرعاة

البابا شنوده الثالث